

**หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต**  
**สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ**



รายงานการประเมินตนเอง  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ  
ประจำปีการศึกษา 2562  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

**1. ข้อมูลทั่วไป**

**ชื่อหลักสูตร**

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ  
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

Bachelor of Business Administration Program in Information Technology and Management  
(B.B.A. (Information Technology and Management))

Faculty of Business Administration, Krirk University

รหัสหลักสูตร 25550571102401

**วัตถุประสงค์หลักสูตร**

- 1) เพื่อส่งเสริมนโยบายของรัฐในการพัฒนาประเทศ ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจและสังคมตาม  
แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติด้วยการผลิตกำลังคนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มี  
คุณภาพ เพื่อรับการขยายงานของภาครัฐและเอกชน
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถประยุกต์ใช้สารสนเทศในการ  
บริหารจัดการองค์กร

**คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร**

- 1) มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ
- 2) มีความรู้ในศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ
- 3) เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณต่อวิชาชีพ มีความรับผิดชอบในหน้าที่และทำงาน  
ร่วมกับผู้อื่นได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ เปิดสอนครั้งแรกภาค  
ต้น ปีการศึกษา 2549 และได้รับการรับรองมาตรฐานจากบณฑิตวิทยาลัยในปีเดียวกัน ต่อมาในปี พ.ศ.  
2555 มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 และในปี พ.ศ. 2560 ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 ซึ่งได้รับความ

เห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2561 โดยการกำกับดูแลการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยมีการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ 6 ข้อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

## 2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และการผลิต

### 2.1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

จากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ปีการศึกษา 2562 กรรมการตรวจประเมิน ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งเนื้อหาในรายงานประกอบด้วย ผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การประเมินที่ได้กำหนดประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผลและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 “ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษา ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (3.35 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มี 1 องค์ประกอบ ที่ไม่ขอรับการประเมิน (องค์ประกอบที่ 2) มี 2 องค์ประกอบ ที่อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5) และมี 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 6)

### 2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีผลงานวิชาการ และมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งข้อมูลที่มี Impact Factor สูง
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ควรพิจารณาถึงการนำไปใช้ในการขอต่อเนื่องทางวิชาการ รวมถึงให้สอดคล้องกับเกณฑ์กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ประกาศใหม่ ปี 2563 ด้วย

### 2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรผลักดันการวางแผนและกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
2. การเตรียมความพร้อม นศ. ควรมีการประเมินผลเพื่อให้ นศ. มีความพร้อมในการเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
3. หลักสูตรควรวางแผนจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตของหลักสูตร
4. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สามารถวัดได้ รวมถึงการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การวัดผล ที่สะท้อนผลได้อย่างเป็นรูปธรรม

5. ควรกำหนดเกณฑ์ในการเลือกรายวิชาที่จะทวนสอบ รวมทั้งกำหนดขั้นตอน และแนวทางการทวนสอบให้เป็นระบบ

#### 2.4 ข้อเสนอแนะ

1. ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์
2. ประเมินผลการเตรียมความพร้อม นศ. และวิเคราะห์ผลว่าการเตรียมความพร้อมที่จัดทำให้ นศ. เรียนจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือไม่
3. ทำโครงการและจัดทำสิ่งสนับสนุนที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์นักศึกษา
4. กำหนดเป้าหมาย แล้วดำเนินการ และเทียบผลที่ได้ว่าบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
5. กำหนดเกณฑ์วิชาที่จะเลือกในการทวนสอบ กำหนดขั้นตอนการทวนสอบให้ชัดเจน

#### รายนามคณะกรรมการคุณภาพภายใน

- |  |               |
|--|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิพงษ์ เขื่อนдин    | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา จอกแก้ว         | กรรมการ       |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคง สุคนธิจิตต์     | กรรมการ       |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาส ไพบูลย์ศักดิ์ | เลขานุการ     |

วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน วันจันทร์ที่ 29 มิถุนายน 2563

#### บทนำ

##### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ เปิดสอนครั้งแรกภาคต้น ปีการศึกษา 2549 และได้รับการรับรองมาตรฐานจากบ流氓มหาวิทยาลัยในปีเดียวกัน ต่อมาในปี พ.ศ. 2555 มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 และในปี พ.ศ. 2560 ได้ปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2561

##### 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ในปี 2561 มีการประเมินที่ให้ความสำคัญในกระบวนการดำเนินงานของแต่ละองค์ประกอบ และการนำไปปรับปรุงกระบวนการให้เป็นรูปธรรม มีการทบทวนกระบวนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ เช่นลดภาระงานสอน จัดอาจารย์ช่วยสอนและบริการวิชาการสำหรับอาจารย์ที่ขอตำแหน่ง และติดตามเป็นรายบุคคล ควรมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการของกิจกรรมในการพัฒนา การทำโครงการและจัดทำสิ่งสนับสนุนที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษา เช่นหลักสูตรมีการทำเครื่องข่ายวิชาการกับมหาวิทยาลัยที่มีการทำความตกลงร่วมมือกับสถานประกอบการ เช่น Cisco เพื่อให้นักศึกษามีพัฒนาการและเข้าถึงเครื่องมือได้ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากขึ้น โดยมีผลการประเมินที่ 3.35 ซึ่งอยู่ในคุณภาพดี

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจสอบ

#### 1.1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจสอบ

1.1.1. ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ

1.1.2. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี

สารสนเทศและการจัดการ ปีการศึกษา 2561

#### 1.2. การดำเนินการระหว่างการตรวจสอบ

1.2.1. เปิดประชุมร่วมกับบุคลากรของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี

สารสนเทศและการจัดการ

1.2.2. สำรวจข้อมูลเบื้องต้นและศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยี

สารสนเทศและการจัดการ

1.2.3. ศึกษาเอกสารของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการ

จัดการ และสอบถามรายละเอียดหลักสูตรกับหัวหน้าสาขาวิชา และทำการตรวจสอบตาม

รายละเอียดเล่มการรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยี

สารสนเทศและการจัดการ

1.2.4. คณะกรรมการจะทำการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานจากเล่มการรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

1.2.5. เสนอผลการตรวจสอบประเมินแก่หัวหน้าสาขาวิชา/หลักสูตรและบุคลากรและแจ้งรายละเอียด การแก้ไขและการเพิ่มเติม

#### 1.3. การดำเนินการหลังตรวจสอบ

1.3.1. คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ”

1.3.2. เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

❖ การดำเนินการระหว่างการตรวจสอบ

#### 1.4. ได้มีการพูดคุยกันกับหลักสูตร/สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ สอบถาม

รายละเอียด การดำเนินการต่างๆ จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการดำเนินตามแผนที่วาง

ไว้ก็อศึกษาเอกสารของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการ

จัดการ แต่ละด้านบังคับ

#### 1.5. ได้ทำการสัมภาษณ์นักศึกษาที่เป็นศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน

❖ การดำเนินการหลังตรวจสอบ

คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพ” หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ ปีการศึกษา 2562

1.1. เสนอผลการประเมินโดยให้เลขาธุการการตรวจสอบประเมินทำการสรุปผลการประเมิน คุณภาพ

การศึกษาภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ

1.2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

หลังจากเลขาธุการการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ แล้วได้เสนอ ประธานและกรรมการ การตรวจสอบเพื่อทำการตรวจสอบการสรุปผลก่อนนำเสนอส่าง

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้(ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และภาระที่คุณภาพหลักสูตร)

## ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	-

### องค์ประกอบที่ 2 บันทึก

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	- การรับ นศ. ใหม่ ควรมีการเตรียมความพร้อม นศ. และ มีการประเมินผลด้วยเพื่อให้ นศ. มีความพร้อมในการ เรียนจนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ คุณภาพ และตัวชี้วัดราย โครงการ
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการที่สามารถนำไปใช้ ในการขอตำแหน่งวิชาการตามเกณฑ์ที่ประกาศใหม่ ปี 2563
4.2 คุณภาพอาจารย์	- ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่มขึ้น
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-
5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	--
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน**

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	- ทำแผนการจัดทำสิ่งสนับสนุนในการผลิตบันทึกที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของหลักสูตร

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

### จุดเด่น

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการ บัณฑิตมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ดี คะแนนเฉลี่ย 3.35 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดและมีผลงานวิชาการและมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในแหล่งข้อมูลที่มี impact factor สูง

### แนวทางเสริมสุดเด่น

พัฒนากลไกในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจนขึ้น เช่น การสนับสนุนการฝึกงานหรือสร้างความร่วมมือกับองค์กรภาคธุรกิจที่เป็นกุญแจสำคัญของการผลิตบัณฑิต

### จุดที่ควรที่พัฒนา

วิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาที่สมัครเรียนและข้อมูลสถานการณ์ความต้องการขององค์กรภายนอก เพื่อประกอบการวางแผนการรับสมัครนักศึกษา และเพิ่มกระบวนการที่เป็นรูปธรรมในการส่งเสริมอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิสูงขึ้น รวมถึงการปรับปรุงอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจ

### แนวทางการปรับปรุง

หลักสูตรควรวางแผนจัดทำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์บัณฑิตของหลักสูตรให้

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตร)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี		เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบันทึกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.35	4.35	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	13			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก (คน)	7			
จำนวนบันทึกที่รับการประเมินจากผู้ใช้บันทึก ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 (คน)	7			
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบันทึก	4.35			
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบันทึกปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10 10	100%	5.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับ ข้อความนี้
จำนวนบันทึกทั้งหมด (คน)	13			
จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (คน) <sup>1</sup>	10			

จำนวนบันทึกที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (คน) <sup>1</sup>	10			
- จำนวนบันทึกที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) (คน) <sup>2</sup>	3			
-- ตรงสาขาที่เรียน	10			
-- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	0			
- จำนวนบันทึกที่ประกอบอาชีพอิสระ (คน) <sup>3</sup>	0			
- จำนวนบันทึกที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา (คน) <sup>4</sup>	0			
- จำนวนบันทึกที่มีกิจกรรมของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว (คน) <sup>5</sup>	0			
- จำนวนบันทึกที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา(คน) <sup>6</sup>	0			
- จำนวนบันทึกที่อุปสมบท (คน) <sup>7</sup>	0			
- จำนวนบันทึกที่เกณฑ์ทหาร (คน) <sup>8</sup>	0			
<b>ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา</b>	3	3.00	-	
<b>ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</b>	3	3.00	-	
<b>ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา</b>	2	2.00	-	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์</b>	3	3.00	-	
<b>ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)</b>		3.40	-	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 5	20.00%	5.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 5	60.00%	5.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	0.04 5	8.00%	2.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ (.20)	2	0.04		

- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากتابบันฉบับและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0	
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากتابบันฉบับและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 2 (.60))		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภากتابบันฉบับและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)		0	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0	
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0	

- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวແນ່ງທາງວິຊາການແລ້ວ (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวແນ່ງທາງວິຊາການແລ້ວ (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตัวແນ່ງທາງວິຊາກາรแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตัวແນ່ງທາງວິຊາກາร (1.00)		0		
<b>ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร</b>		3	3.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน</b>		3	2.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน</b>		3	2.00	-
<b>ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</b>	10 10	100.00%	5.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน ทับ ข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		

4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ผ่าน	1		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่ เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่ เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เปลี่ยนไปน้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เปลี่ยนไปน้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ผ่าน	1		
<b>ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>		3	3.00	-

**ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายนอกในระดับหลักสูตร**

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บันทึก	2			4.68	4.68	ระดับคุณภาพดีมาก
3. นักศึกษา	3	3.00			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.33		3.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		3.14	3.25	4.68	3.41	ระดับคุณภาพดี

**ผลการประเมิน**

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

  
ลงนาม.....ประชานกรรมการ

(ดร.จิรา�ุ อัครวิบูลย์กิจ)

  
ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์นิรัณ พามเกิด)

  
ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ศุภารดา ไชยรบ)

  
ลงนาม.....เลขานุการ

(อาจารย์พิชญ์สินี รัตนานุพงศ์)